

**Protokół z 21. sesji VIII kadencji
Rady Miasta Torunia
z 10 września 2020 roku**

Zdalna 21. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 10 września 2020 roku.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył 21. sesję Rady Miasta Torunia, informując, że sesja Rady odbywa się w trybie zdalnym.

Powitał Prezydenta Miasta Torunia Michała Zaleskiego, Zastępców Prezydenta, Skarbnika oraz Sekretarza.

Następnie powitał dyrektorów i szefów instytucji miejskich, którzy podczas dzisiejszego posiedzenia będą prezentować projekty uchwał, Radnych Miasta Torunia oraz wszystkich którzy za pomocą sieci internet obserwują dzisiejsze obrady.

Przypomniął, że sesja jest transmitowana w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Torunia, ale także w serwisie YouTube. Linki do transmisji są udostępnione na internetowej stronie miasta.

Podkreślił, że przeprowadzenie sesji w trybie zdalnym oraz transmisję obrad do sieci internet umożliwiającą nam pracownicy Biura Projektów Informatycznych Urzędu Miasta Torunia i za to wsparcie bardzo dziękuje.

II. Przyjęcie protokołu z 20. sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że Prezydent Miasta przekazał Radzie Miasta:

- sprawozdania o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2020 roku przez następujące samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej: Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika, Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy im. ks. Jerzego Popiełuszki oraz Miejską Przychodnię Specjalistyczną;

- sprawozdania z przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2020 roku następujących instytucji kultury: Centrum Kultury Dwór Artusa, Teatru Baj Pomorski, Domu Muz, Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej, Muzeum Okręgowego, Centrum Kultury Zamek Krzyżacki, Toruńskiej Agendy Kulturalnej, Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu” oraz Centrum Nowoczesności „Młyn Wiedzy”.

Wymienione dokumenty Radni otrzymali drogą elektroniczną.

Następnie zwrócił się do Radnych o zgłaszanie do Biura Rady dyżurów, które z powodu stanu epidemii odbywają się tylko telefonicznie w pokoju Radego w siedzibie Urzędu Miasta przy ul. Wały gen. Sikorskiego 8 (numer telefonu podany jest na stronie Biuletynu Informacji Publicznej). Harmonogram dyżurów radnych, zaplanowany do końca 2020 roku Radni otrzymali drogą elektroniczną.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

Święta, uroczystości

30 lipca – na budynku przy Fosie Staromiejskiej odsłonięto tablicę poświęconą Julianowi Fałatowi,

1 sierpnia – uczciliśmy 76 rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego,

8 sierpnia – przy ul. Droga Starotoruńska został otwarty Park Pamięci Narodowej,

14-15 sierpnia – w Parku na Bydgoskim Przedmieściu z okazji Święta Wojska Polskiego został odsłonięty zrekonstruowany pomnik Wojsk Balonowych,

25 sierpnia – wręczono nagrody 40 najlepszym absolwentom toruńskich szkół ponadpodstawowych,

28 sierpnia – Straż Miejska obchodziła swoje święto,

29 sierpnia – w Bydgoszczy w trakcie uroczystej przysięgi żołnierzy 8. Kujawsko-Pomorska Brygady Wojsk Terytorialnych, otrzymała sztandar,

1 września – w Zespole Szkół nr 26 przy ul. Fałata tradycyjnie nastąpiła uroczysta inauguracja roku szkolnego wraz z oddaniem do użytku basenu rehabilitacyjnego i ścieżki sensorycznej,

8 września – VIII Forum Samorządowe organizowane przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zostało połączone z 30-leciem samorządu terytorialnego,

Wydarzenia sportowe, rekreacyjne, turystyczne

20-26 lipca – kolejna edycja Plaży Gotyku,

29 lipca – finał zawodów żużlowych Tauron Speedway Championship,

15 sierpnia – Indywidualne Międzynarodowe Mistrzostwa Ekstraligi Żużlowej, także na Motoarenie,

Jubileusze

30 sierpnia – także w Toruniu uroczystości z okazji 40-lecia podpisania porozumień sierpniowych,

Wydarzenia

15-16 sierpnia – odbyła się kolejna edycja Festiwalu Wisły

19-22 sierpnia – Auto Skyway Festiwal na płycie toruńskiego lotniska

31 sierpnia – oddanie do użytku Żłobek Miejski nr 4 przy ul. Andersa

5 września – z inicjatywy Prezydenta RP odbyło się Narodowe Czytanie, tegoroczną ogólnopolską lekturą była „Balladyna” J. Słowackiego, w Toruniu w wykonaniu aktorów i aktorek TLiA „Baj Pomorski”

Przed nami piąta sesja Rady Miasta organizowana w trybie online. Przypominam, że w miesiącu marcu z powodu epidemii sesja nie odbyła się, natomiast intensywne prace nad budżetem Gminy Miasta, w miesiącu wrześniu przyniosą dwa posiedzenia Rady.

ZDROWIE

- **„Stan epidemii” w dniu 10.09.2020 r.** - z informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego wynika, że w Toruniu i powiecie toruńskim (wykres nr 1):
 - 375 – osób z potwierdzonym zakażeniem koronawirusem z czego na terenie Miasta Torunia zarażonych jest 251 (w tym 50 aktywnych) osób a w powiecie toruńskim 124 (45 aktywnych) i od poprzedniej sesji RMT (23.07 br.) przybyło 178 zarażonych,
 - 520 – osoby objęte aktywną kwarantanną (od początku 8 126 osób),
 - 259 – osób to tzw. ozdrowieńcy,
 - nastąpił zgon 21 osób – od ostatniej sesji RMT zmarła jedna osoba.
- **Specjalistyczny Szpital Miejski im. M. Kopernika w Toruniu**

Szpital Miejski został zobowiązany przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego do wyznaczenia od 15 września 2020 r. specjalnej strefy z 4 łózkami, w której izolowani będą pacjenci z podejrzeniem COVID-19.

- **Miejska Przychodnia Specjalistyczna**

Nadal funkcjonowanie poradni specjalistycznych w głównej mierze odbywa się w formie teleporad, dopuszcza się bezpośredni kontakt z lekarzem wg. harmonogramu przyjęć – pacjenci umawiani są na konkretne godziny z zachowaniem zasad reżimu sanitarnego. Nocna i świąteczna opieka zdrowotna dla mieszkańców prawobrzeżnej części Torunia oraz ościennych gmin realizowana jest od poniedziałku do piątku od godziny 18.00 do 7.00 dnia następnego oraz całodobowo w dni wolne od pracy. Dla mieszkańców lewobrzeżnej części Torunia i okolic opiekę zapewnia Specjalistyczna Przychodnia Medycyny Rodzinnej Rudak-Med Sp. z o.o. w Toruniu przy ul. Podgórskiej 24.

- **Podmioty świadczące opiekę długoterminową ZPO oraz ZOL-e i DPS-y**

W placówkach obowiązują ograniczenia związane m.in. z zakazem odwiedzin, opuszczaniem obiektów oraz szczególny reżim sanitarny wśród pracowników i podopiecznych. 12 sierpnia u pracownika jednego z zakładów w trakcie badań przesiewowych zdiagnozowano koronawirusa. Wykonano badania 24 pacjentom i 116 pracownikom, wszystkie wyniki są ujemne, a osoba zakażona opuściła izolatorium po uzyskaniu 2 wyników ujemnych.

Placówki, których pracownicy objęci są badaniami PCR w systemie „25% załogi co tydzień”, finansowanymi z budżetu państwa, to: DPS im. Leona Szumana, Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy im. Ks. J. Popiełuszki, ZOL S. Serafitek, ZOL Fundacji Światło, Hospicjum Nadzieja, Hospicjum Światło, DPS Kraft Haus, DPS Brata Alberta, (np. w dniu 2.09 br. przebadano 140 pracowników).

PRZYKŁADY DZIAŁAŃ I PRACY W MIEŚCIE W CZASIE WALKI Z KORONAWIRUSEM

Pomoc i wsparcie

- w hotelu Międzynarodowego Centrum Spotkań Młodzieży w kwarantannie zbiorowej przebywa dziennie około 45 osób i są to głównie obcokrajowcy, w tym również osoby z terenu powiatu toruńskiego,
- koszt pobytu osób w kwarantannie zbiorowej pokrywa Wojewoda Kujawsko-Pomorski na podstawie comiesięcznej faktury,
- do osób w kwarantannie domowej wolontariusze Fundacji Pro Omnis dostarczają około 30 obiadów dziennie,
- Gmina rozstrzygnęła konkurs na realizację „Program szczepień ochronnych przeciwko grypie dla mieszkańców Torunia po 65. roku życia na lata 2015-2020” i wyłoniła realizatora programu - Miejska Przychodnia Specjalistyczna. Planuje się przeprowadzenie akcji dla około 5 tys. mieszkańców Torunia będących pomiędzy 65 a 75 rokiem życia (dla porównania – w Bydgoszczy jest to 2,5 tys. szczepień, a we Wrocławiu 10 tys.).

Dezynfekcja

- od 1 września br. ograniczono odkażanie przestrzeni publicznej, które obecnie polega na codziennym odkażaniu 36 przystanków komunikacji miejskiej, z 47 wiatami w najbardziej uczęszczanych miejscach (np. Al. Solidarności, Pl. Rapackiego, Przybyłów),

Komunikacja miejska

- od 1 września – na liniach autobusowych 11, 23, 26, 30, 34, 35, 39, 40, 45 i 46, obsługujących dowóz dzieci i młodzieży do szkół, funkcjonują rozkłady obowiązujące w dni nauki szkolnej. Linie tramwajowe nr 1 i 2 jeżdżą zgodnie z wysoką

częstotliwością kursowania, tj. co 10 min. w szczycie i co 5 min. na wspólnym odcinku,

- w związku z zwiększeniem ilości pasażerów w niektórych kursach linii autobusowych i tramwajowych w godzinach szczytu, od 7 września uruchomione zostały dodatkowe kursy na linii nr 1, nr 20, nr 44,
- ograniczona mobilność mieszkańców wywołana sytuacją pandemiczną wymusiła zmniejszenie liczby kursów w godzinach poza szczytami przewozowymi,
- Miejski Zakład Komunikacji kontynuuje akcję informacyjną dotyczącą wytycznych obowiązujących pasażerów - poprzez komunikaty z głośników wewnątrz pojazdów, wyświetlanie na monitorach i umieszczenie w wiatach przystankowych,
- nadal ruch pasażerów jest regulowany - w autobusie lub tramwaju może być zajęte 50% liczby wszystkich miejsc siedzących i stojących. Oznacza to, że na przykład autobus, który ma 30 miejsc siedzących i 70 stojących (w sumie 100 miejsc), może zabrać 50 osób.

Rynek pracy, wsparcie dla przedsiębiorców w ramach ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw – „Tarcza antykryzysowa”

- informacja Powiatowego Urzędu Pracy na koniec lipca tego roku wskazuje obecnie na powolny wzrost poziomu bezrobocia. Liczba zarejestrowanych osób w Powiatowym Urzędzie Pracy dla Miasta Torunia była w lipcu nieznacznie niższa niż w czerwcu i maju, choć zdecydowanie wyższa niż w I kwartale tego roku oraz w porównaniu do roku poprzedniego (oficjalne dane za tegoroczny sierpień nie są jeszcze dostępne). **Wykres nr 2,**
- przyczyny rejestracji bezrobotnych w Powiatowym Urzędzie Pracy dla Miasta Torunia przedstawia **Wykres nr 3,**
- stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2020 r. wyniosła 4,4% (średnia krajowa 6,6%), co plasowało Toruń na drugim miejscu w województwie (po Bydgoszczy),
- zdecydowanie spadła liczba wniosków złożonych o mikropożyczkę – z prawie 6700 wniosków złożonych w kwietniu przez niemal 1200 w czerwcu do jedynie 93 w sierpniu. Prawie 89% z nich oceniono pozytywnie, a 11% odrzucono, wypłacając pomoc w kwocie prawie 60 mln zł.,
- spada także ilość wniosków o dofinansowanie wynagrodzeń, od maja, kiedy o tę formę pomocy ubiegało się 623 przedsiębiorców, do sierpnia gdzie wystąpiło jedynie 56 podmiotów. Pomocy udzielono 945 podmiotom (ponad 73% złożonych wniosków) w kwocie ponad 25 mln zł.,
- o dofinansowanie części kosztów prowadzenia jednoosobowej działalności gospodarczej najwięcej podmiotów wystąpiło w maju (870), a najmniej w sierpniu (121). Wypłacono prawie 7 mln zł ponad 1600 podmiotom, (85% ubiegających się),
- na dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od nich składek na ubezpieczenia społeczne dla organizacji pozarządowych, kościelnej osoby prawnej oraz niskooprocentowana pożyczka z Funduszu Pracy dla organizacji pozarządowych - złożono łącznie 145 wniosków z czego rozpatrzono 63 pozytywnie i wypłacono prawie 740 tys. zł.,
- sytuacja podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w tym decyzje o rozpoczęciu, likwidacji bądź zawieszeniu tejże działalności wg danych zebranych przez Wydział Ewidencji i Zezwoleń ocenić należy jak stabilizującą się. **Wykres nr 4**

Działanie Urzędu Miasta Torunia

- interesanci nadal przyjmowani są w godzinach 7.30 – 15.30, w 11 miejscach, a w 6 z nich za ruch interesantów odpowiada ochrona fizyczna. We wszystkich miejscach (za wyjątkiem Referatu Zgonów USC, PIUM przy ul. Wały Gen. Sikorskiego 8 oraz Grudziądzka 126b, a także w kasach) obowiązuje zasada wcześniejszego umówienia się na konkretny dzień i godzinę. We wszystkich miejscach prowadzony jest rejestr interesantów oraz obowiązuje pomiar temperatury i obowiązek dezynfekcji i zasłaniania ust i nosa. Kontynuowana jest dezynfekcja pomieszczeń, oraz klamek i uchwytów, balustrad i pulpitów. Zalecane jest korzystanie z maseczek w miejscach ogólnodostępnych,
- ilość interesantów w Urzędzie w ostatnich tygodniach jest ustabilizowana (ok. 600 osób dziennie, 3000 tygodniowo), a ostatni wzrost obecności związany był z pierwszą i drugą turą wyborów prezydenckich (składanie wniosków o dopisanie do spisu wyborców, rejestru wyborców, zgłaszania chęci głosowania korespondencyjnego itp.) **Wykres nr 5**
- obsługę interesantów obrazuje m.in. liczba złożonych wniosków o wydanie dowodu osobistego oraz liczba zarejestrowanych pojazdów (w porównaniu 2019 i 2020 r.) **Wykres nr 6 i 7**

MIASTO FUNKCJONUJE I ŻYJE

Edukacja

- 1. września br. wszystkie toruńskie placówki oświatowe rozpoczęły naukę, a do wszystkich dostarczono przydzielone przez Urząd Wojewódzki płyny do dezynfekcji, maseczki oraz termometry. Do placówek oświatowych publicznych i niepublicznych dostarczono ponad 260 tys. maseczek, 3800 5-litrowych płynów do dezynfekcji, 208 termometrów, a dziś zakończy się kolejna dystrybucja środków ochrony do przedszkoli w liczbie ok. 33 tys. maseczek i ponad 2600 5-litrowych płynów do dezynfekcji,
- dyrektorzy placówek oświatowych otrzymali awaryjne numery telefonów do Sanepidu, mają przygotowane wewnętrzne procedury postępowania – w momencie wystąpienia objawów dziecko jest w pierwszej kolejności izolowane, następnie zawiadamiany jest rodzic (który odbiera dziecko ze szkoły) oraz stacja epidemiologiczna. „Sanepid” przeprowadza dochodzenie epidemiologiczne i ocenia czy szkoła powinna przejść na zdalny tryb nauczania czy nie. Do tej pory było 5 przypadków podejrzenia zakażeniem w toruńskich placówkach, żadne z nich nie zostało potwierdzone laboratoryjnie (w/w uczniowie z potencjalnego kontaktu z osobami zarażonymi, nie przychodzili do szkoły do czasu ujemnego wyniku badania na koronawirusa). Powiatowy Inspektor Sanitarny w tych przypadkach nie zdecydował o skierowaniu uczniów całych szkół lub klas na naukę zdalną,
- przedszkola działają według wytycznych Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 25 sierpnia 2020 r. i w związku z mniejszym metrażem przypadającym na jedno dziecko (do 1,5 m²) zajęcia zaplanowano tak, aby wszystkie zapisane do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych dzieci w nich uczestniczyły. Obecnie miejsca w w/w placówkach miejskich są wykorzystane codziennie w ok. 80%,
- łącznie liczba dzieci i młodzieży przystępująca do nauki w tym roku szkolnym wynosi 29.491 uczniów, w tym 4740 przedszkolaków, 13.749 uczniów szkół podstawowych, 10.513 uczniów szkół ponadpodstawowych oraz 489 uczniów ogólnokształcących szkół artystycznych (w tym roku do nauki w przedszkolach i szkołach przystąpiło o 199 dzieci mniej). Łącznie uczyć będzie 3249 nauczycieli na ponad 3550 etatach (w tym 2063 nauczycieli dyplomowanych). W minionym roku szkolnym nauczycieli

zatrudnionych było 3167 na ponad 3460 etatach, czyli o 82 osoby mniej niż w roku bieżącym,

- w sierpniu poznaliśmy wyniki egzaminu maturalnego (składał się wyłącznie z części pisemnej), do którego w Toruniu przystąpiło 2387 tegorocznych absolwentów, a zdało go ponad 79% uczniów, (5 punktów procentowych wyższy wynik niż średnia 74% ogólnopolska i aż 8 punktów wyższy niż średnia wojewódzka, tj. 71%). Wynik toruńskich absolwentów jest najlepszy wśród miast na prawach powiatu z naszego województwa.

Żłobki

- w miejskich żłobkach przygotowane są 502 miejsca, które obecnie mogą być w pełni wykorzystane jednak według stanu na 7 września br. zainteresowanie sięga 60% miejsc – 281 dzieci (w miesiącach letnich było to jeszcze mniej dzieci),
- 1 września oddany został Żłobek Miejski nr 4 przy ul. Andersa z 145 miejscami, w pierwszym tygodniu działania pojawiło się w nim 64 dzieci. W dwukondygnacyjnym, niepodpiwniczonym budynku mieści się siedem oddziałów. Na każdy z oddziałów żłobkowych składają się: sala zabaw, sypialnia, łazienka i pomieszczenie pomocnicze, wyposażone w meble i sprzęt (zarówno do sal dziecięcych, szatni, łazienek, jak i kuchni, pomieszczeń biurowych).

Obiekty sportowe

- Biuro Ogrodnika Miejskiego za pośrednictwem podmiotu zewnętrznego do 30 września, realizuje dezynfekcję 66 placów zabaw poprzez mycie urządzeń detergentem (raz dziennie przez 6 dni w tygodniu), oraz raz w tygodniu przy pomocy oprysku ciśnieniowego (podchlorynem sodu),
- Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji również raz w tygodniu dezynfekuje podległe sobie boiska ogólnodostępne i siłownie zewnętrzne, jednocześnie zachęcając użytkowników do korzystania z urządzeń w rękawiczkach.

Instytucje kultury

- 4 września br. pojawiły się zmiany w wytycznych dotyczących zasad funkcjonowania instytucji kultury,
W muzeach, pod warunkiem zachowania reżimu sanitarnego, wprowadzono możliwość: zwiedzania grupowego przy ograniczaniu liczebności osób zwiedzających, a także korzystania z multimediów i innych urządzeń aktywowanych dotykiem. Dostępne mogą być również szatnie oraz przestrzenie gastronomiczne, handlowe i edukacyjne, mieszczące się w budynkach z zachowaniem reżimu sanitarnego właściwego tego rodzaju pomieszczeniom. Dopuszczona została także organizacja wydarzeń dla większych grup ludzi (wernisaży, finisaży, pikników, targów, przeglądów, konferencji naukowych, itd.) pod warunkiem przestrzegania przepisów dotyczących dopuszczalnej liczby uczestników (póki co nie ma zainteresowania zwiedzaniem grupowym). W zależności od rodzaju działalności instytucji kultury różny jest spadek odwiedzin - w Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy o 79% (z 63 tys. w ciągu trzech letnich miesięcy 2019 r. do 13 tys. w podobnym okresie roku 2020), a w Muzeum Okręgowym o 33% (z 171 tys. w 2019 r. do 114 tys. w 2020 r.),
- ponadto zobowiązano organizatorów imprez kulturalnych do monitorowania aktualnej sytuacji związanej z wyodrębnieniem stref żółtej i czerwonej jako obszarów z dodatkowymi obostrzeniami i zastosowania się do wytycznych GIS,

Powszechny Spis Rolny

- Powszechny Spis Rolny jest obowiązkowy dla wszystkich właścicieli gospodarstw i organizowany przez Urząd Statystyczny w Warszawie, rozpoczął się 1 września, będzie trwał do 30 listopada br. Dane zebrane podczas spisu przez rachmistrzów

podlegają specjalnej ochronie i pozwolą lepiej poznać stan rolnictwa, w tym zatrudnienie w gospodarstwach czy strukturę dochodów. Spis jest prowadzony przez Internet, wywiad telefoniczny oraz wizytę rachmistrza spisowego,

- dla potrzeb spisu przygotowano stanowisko komputerowe, w siedzibie Biura Ogrodnika Miejskiego (obowiązuje wcześniejsze telefoniczne umówienie wizyty).

Środowisko

- w związku z awarią z dnia 29 sierpnia br. kolektora przesyłowego ścieków w Warszawie informuję, że miejskie ujęcia wody pitnej nie są zagrożone skażeniem, (woda pitna w Toruniu nie jest pobierana z Wisły, do toruńskich domów dostarczana jest z różnych rodzajów ujęć – tj. podziemnych oraz powierzchniowych z Drwęcy i filtracyjnych spod jej dna),
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zaleca, aby w najbliższym czasie nie korzystać z wody w Wiśle, w celu np.: kąpieli, wędkowania, kajakowania, nawadniania upraw wodą z rzeki oraz pojenia nią zwierząt.

Budżet

Szczegółowe informacje dotyczące wysokości wpływów do budżetu przedstawi w dalszym ciągu Sesji Pani Skarbnik M. Flisykowska-Kacprowicz

Krajowy Plan Odbudowy i Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych

Tabela nr 1

- **Krajowy Plan Odbudowy** to efekt prac Komisji Europejskiej, będących odpowiedzią na kryzys wywołany pandemią koronawirusa poprzez kompleksowy instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększenia Odporności. Polska może liczyć na ok. 23 mld euro w formie dotacji i 34 mld euro w formie pożyczki. W tym celu polski rząd przygotowuje Krajowy Plan Odbudowy, z projektami dotyczącymi przedsiębiorczości, zielonej transformacji, transformacji cyfrowej, kwestii związanych z pracownikami i ochroną zdrowia dotyczącymi infrastruktury publicznej i energetycznej. Projekty nie mogą być rozpoczęte przed lutym 2020, a winny zakończyć się wraz z rozliczeniem do grudnia 2026 r.,
- po trwającej kilka tygodni procedurze wnioskowania i konsultacji z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej otrzymaliśmy wczoraj informację o przekazaniu przez Samorząd Województwa 10 projektów na szacowaną kwotę 1 500 mld zł do dalszych prac na szczeblu krajowym (rozpoczynając procedurę wnioskowania przygotowaliśmy 27 projektów, w tym także o charakterze zintegrowanym, z wartością ok. 4,4 mld zł),
- w pierwszym rozdysponowaniu Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych (środki przeciwdziałania COVID-19) uzyskaliśmy kwotę 29 249 138 zł., która wpłynęła na nasze konto 2 września br. (z łącznej kwoty 6 mld zł w skali całego kraju, wsparcie jest bezzwrotne tylko dla projektów samorządowych o wartości nie niższej niż 400 tys. zł.),
- środki te mogą być wykorzystane tylko i wyłącznie na inwestycje własne gminy do grudnia 2022 r.,
- obecnie Prezes Rady Ministrów ogłosił kolejny nabór wniosków (konkurs) na wsparcie dla jednostek samorządu terytorialnego w ramach dofinansowania ze środków Funduszu Inwestycji Lokalnych z dodatkową pulą 6 mld zł. Termin składania wniosków - 24 sierpnia do 30 września 2020 r. Obecnie zebraliśmy w ramach WPI i WPF ok. 74 fiszki projektowe na łączną kwotę ponad 650 mln zł, spośród których wybrane będą projekty zgłoszone do dofinansowania,
- trwają konsultacje „Strategii Rozwoju województwa kujawsko – pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+”. GMT trzykrotnie wносила uwagi do zapisów dokumentu (m.in. do listy projektów kluczowych zawartych w dokumencie)

oraz przedstawiciele Gminy brali również udział w odbywających się konsultacjach. Dokument przygotowywany przez Samorząd Województwa związany jest również z programowaniem nowej perspektywy finansowej UE 2021 – 2027. Projekt „Strategii Rozwoju Województwa” zawiera także wykaz zadań inwestycyjnych, w tym 5 z obszaru Torunia bądź związanych z naszym miastem.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. Ł. Walkusz – zapytał, czy zostanie dzisiaj przedstawiona informacja na temat plan gospodarowania nieruchomościami gminy miasta Toruń?

p. M. Zaleski – odpowiedział, że taka informacja zostanie przedstawiona na koniec sesji przez dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Porządek obrad został przyjęty.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany programu gospodarczego pn. „Program Budowy Dróg Lokalnych na lata 2020 – 2023” – DRUK NR 581.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:

KGK – zał. nr 2;

KB – zał. nr 3.

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał, co oznacza wypowiedziane przez dyrektora zdanie, że z uwagi na sytuację związaną z covid-19 musimy zredukować zapisy w WPF?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że mówiąc o WPF-ie miał na uwadze Program Budowy Dróg Rowerowych, uchwale, którą Radni przyjęli 23 lipca br. Ta uchwała w ramach wszystkich inwestycji drogowych, a w WPF-ie jest zapisany tylko PBDL, nie miała swojego ujęcia w WPF-ie. W związku z tym należało zweryfikować zapisy, oprócz ograniczeń covidowskich, również na kwotę 4,5 mln zł wynikającą z kwot, która została przewidziana w Programie Budowy Dróg Rowerowych do 2023 r.

p. M. Krużewski – podsumowując, jeśli dobrze rozumiał PBDL musiał również zredukowany o taką sumę, aby mógł wejść do WPF-u Program Rozwoju Dróg Rowerowych?

p. M. Kowallek – potwierdził.

p. Ł. Walkusz – nadmienił, że radni rzeczywiście o tym programie dyskutowali dosyć dużo podczas spotkań, posiedzeń Komisji Budżetu i Komisji Gospodarki Komunalnej. Powiedział, że już wcześniej zadał pytanie, na które nie otrzymał dotąd odpowiedzi, a chodziło mu o tzw. stary fragment ul. Przelot. Zapytał, czy na obecną chwilę dyrektor jest w stanie odpowiedzieć, jak wygląda sytuacja w tej sprawie?

p. M. Kowallek – powiedział, że fragment ul. Przelot, czyli odcinek od ul. Olsztyńskiej do ul. Ciekawej był planowany do projektowania w roku bieżącym. Natomiast z przyczyn oszczędnościowych również został usunięty.

p. M. Skerska-Roman – zapytała dlaczego ulica Matejki wypadła z PBDL-u, a jest to jedna z ulic, która prowadzi od ul. Kraszewskiego do hali Tor-Tor i hali widowiskowo-sportowej?

p. M. Kowallek – stwierdził, że ta droga jest wybudowana i wymaga remontu, a to że została usunięta z PBDL-u nie oznacza, że nie będzie zrealizowana. Będziemy starali się ją w innej części budżetu umiejscowić w remontach kapitałnych. De facto remontu kapitałnego wymaga ten odcinek ul. Matejki do ul. Gałczyńskiego.

p. Ł. Walkusz – rozumie, że na ten moment przygotowanie dokumentacji dla fragmentu ul. Przelot wypadło w ogóle z tego Programu na perspektywę do końca 2023 r.?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że na ten moment ta ulica wypadła z Programu. Ten odcinek nie był w ogóle w PBDL-u. Ta ulica jest wybudowana i wymaga przebudowy, ale poza tym Programem. W tym Programie mamy sięgacze w nawierzchni gruntowej ul. Przelot, które są na tym odcinku od ul. Olsztyńskiej do ul. Ciekawej. Natomiast sam odcinek długi gęsto zabudowany w tym Programie rzeczywiście się nie znalazł.

p. D. Madrzejewski – zapytał, jaki jest obecnie etap ul. Chabrowej?

p. W. Szeliga – wyjaśniła, że ul. Chabrowa jest przewidziana do remontu kapitałnego, dokumentacja projektowa jest już faktycznie skończona i jest przewidziana do wykonania w ramach remontów kapitałnych. Zaproponujemy to do realizacji na 2021 r. lub 2022 r. w ramach innych zadań budżetowych.

Dyskusja:

p. K. Chłopecka – podziękowała za umieszczenie ul. Katarzynki w przygotowaniach nowych zadań inwestycyjnych w 2021r. Ma nadzieję, że na tym osiedlu ul. Małgorzatki i ul. Czekoladowa doczekają się wybudowania dróg. Dodała, że działania te od wielu lat wspiera Rada Okręgu Bielawy-Grębocin oraz inni radni. Ul. Katarzynki i ul. Małgorzatki były w poprzednim Programie i niestety wciąż z niego wypadają. Przypomniała, że ta część osiedla powstała w latach 70-tych, a tymczasem inne ulice były sprawnie budowane. Z kolei inne ulice, które są powtórnie remontowane, m.in. ul. Koszalińska ujęta w tym Programie, a która w jej ocenie jest dość dobrze zrobiona, być może wymagałaby drobnej modernizacji. Podkreśliła, że w tej części miasta wciąż czekamy na budowę dróg i ma nadzieję, że będzie to wykonane.

p. Ł. Walkusz – chciałby ponowić apel, o którym już wspominał na Komisji Budżetu dotyczący ul. Przelot na odcinku od ul. Olsztyńskiej do ul. Ciekawej. Zauważył, iż kiedy ul. Przelot została wydłużona właściwie do ul. Szosa Lubicka stała się ulicą przelotową, którą część kierowców porusza się przejeżdżając z ul. Olsztyńskiej do ul. Szosa Lubicka. To z kolei spowodowało wzrost natężenia ruchu na tej ulicy. Natomiast na odcinku od ul. Olsztyńskiej do ul. Ciekawej na ul. Przelot nie ma pobocza, chodnika, jest to na tym odcinku wąska uliczka i ten stan powoduje, że jest tam naprawdę duży problem z bezpieczeństwem. Dlatego zwraca uwagę i bardzo prosi, żeby jednak wrócić do tej dokumentacji i spróbować w najbliższym czasie jednak tę ulicę na tym odcinku przebudowy zaprojektować i w miarę możliwości finansowych w kolejnych latach spróbować ją zrealizować. W imieniu Klubu Radnych KO powiedział, że bardzo się cieszą, że taki Program Budowy Dróg Lokalnych jest, bo jest to bardzo ważna sfera działalności miasta i radnych, szczególnie tych, którzy reprezentują osiedla domów jednorodzinnych. Dodał, że pokazuje to pewną perspektywę

w jakiej kolejności chcemy te ulice, które są bardzo ważne dla mieszkańców poszczególnych osiedli realizować. To jest bardzo ważne i jest to bardzo duży plus. Natomiast rzeczywiście jest to program dynamiczny. Jak pokazały poprzednie lata, wielokrotnie był on zmieniany z różnych powodów, również w trakcie roku. Teraz jak usłyszeliśmy od wnioskodawcy rzeczywiście trzeba ten Program zmienić ze względu na kryzys spowodowany covid-19. Nadmieniał, że Klub Radnych KO poprze tę zmianę, natomiast chciałby, na zasadzie pewnego kredytu zaufania tego poparcia udzielić. Bardzo prosi, aby w najbliższym czasie, kiedy będzie ten program zmieniany i kiedy tylko sytuacja finansowa pozwoli rzeczywiście wrócić do tych ulic, które z tego Programu wypadły, ponieważ jak wiemy w kryzysie buduje się najłatwiej, ponieważ jest tzw. rynek zamawiającego, a gdy kryzys mija jest tzw. rynek wykonawcy. Wcześniej mieliśmy problem z wyłonieniem wykonawcy dla poszczególnych ulic.

p. M. Krużewski – nie było słychać wypowiedzi.

p. M. Zaleski – dodał, że ta zmiana PBDL-u to konieczność. Wszyscy wspólnie deklarowaliśmy, że PBDL zrealizujemy w tej kadencji. On praktycznie, może niedokładnie, wyczerpie potrzeby inwestycji w drogach lokalnych na osiedlach toruńskich w częściach zamieszkałych. Musimy dokonać korekty, co jest niezbędne. Ze 110 planowanych ulic osiedlowych do zrealizowania do 2023 r. będzie 76. Powiedział, że korekta finansowa jest złożona z dwóch części, zmniejszenia ilości tych podmiotów, czyli ulic i z korekty finansowej, o czym bardzo trafnie mówił radny Ł. Walkusz, gdzie zauważyliśmy niższe ceny na rynku wykonawczym. Mimo tych niższych cen nie uda nam się do końca tego Programu tak, jak planowaliśmy pierwotnie realizować. Zakładamy, że zaangażowanie będzie sięgało ponad 80 mln zł. Obserwujemy uważnie sytuację. Jego zdaniem rzeczywiście inwestycje będą tym kołem zamachowym gospodarki, co jest widoczne w całej Europie. Zauważył, iż najłatwiej jest sięgnąć po potencjał taki, jak ulica lokalna, ponieważ jest on stosunkowo niewielki. Jeżeli będziemy obserwowali, iż np. w 2021 r. możemy o kilka milionów wzbogacić pakiet inwestycji miejskich, to najłatwiej w to wzbogacenie włożyć 3, 5 uliczek osiedlowych. Zwraca uwagę, że w skali roku mówimy o poziomie średnio 3-4 uliczek, a nie o 20 czy 30. Prosi, aby o tym pamiętać. Dodał, że niedługo rozpoczną się prace nad budżetem miasta na 2021 r. i wówczas będzie widać, jak ten budżet wygląda. Na pewno będziemy mieli szansę wyjść z potrzebami, wnioskami na tym niewielkim poziomie. Zachęca radnych do przyjęcia tej zmiany, bardzo ostrożnej, ze świadomością, że przy konstruowaniu budżetu na 2021 r. i kolejne lata będziemy do tego wracali.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 581. Wynik głosowania: 20 - 0 - 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 446/20).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i zwolnień z opłat – DRUK NR 337 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:

KGK – zał. nr 4,

KB – zał. nr 5.

I czytanie:

Pytania:

p. P. Lenkiewicz – uważa, że w opinii niektórych mieszkańców stosowanie tzw. opłaty karnej będzie wprowadzało zasadę zbiorowej odpowiedzialności. Zapytał, czy w trakcie analizowania możliwości zastanawiano się, aby w jakiś sposób uchronić, pozwolić na identyfikację osób, które np. nie segregują śmieci, co powoduje u właściciela, czy wspólnoty mieszkaniowej odpowiedzialność zbiorową? Nadmienił, iż inne miasta czipują kontenery na śmieci. W związku z tym zapytał, czy takie rozwiązania były rozważane?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że trudno powiedzieć, czy będziemy czipować pojemniki. Obecny poziom opłat został tak skalkulowany, żeby był jak najmniej uciążliwy dla mieszkańców. Rzeczywiście uchwalony przez Radę Regulamin utrzymania czystości i porządku określa sposób przekroczenia ilości odpadów niewłaściwie zbieranych. Natomiast przygotowujemy się do czipowania pojemników na śmieci. Takie działanie jest planowane, będzie się ono wiązało z ewentualnym podwyższeniem kosztów systemu. Taki projekt został przygotowany do krajowego programu w zakresie gospodarki odpadami i jeżeli uzyska on akceptację, to będziemy to realizować. Podkreślił, że na ten moment nie ma żadnej identyfikacji pojedynczej osoby, która nie segreguje śmieci. Mimo określenia tych obowiązków w regulaminie od początku funkcjonowania systemu, czyli od 1 lipca 2013 r. żadna z nieruchomości nie została obciążona zwiększoną stawką opłaty. Nie oznacza to, że tak będzie, my obecnie mamy mechanizmy, które mówią od jakiego momentu można sprawdzać i będziemy to robić. Jednakże po sprawdzeniu w kolejnym miesiącu, kiedy będzie segregacja właściwa, wróci podstawowa opłata.

p. B. Szymanski - zapytał, w jaki sposób będzie polegała weryfikacja segregacji, ponieważ często widzi, jak osoby obsługujące śmieciarkę albo zostawiają część śmieci, albo wrzucają te śmieci z powrotem do pojemnika, który przywiozą po opróżnieniu, często nie patrząc co tam jest. Zastanawia się w jaki sposób będzie to weryfikowane? Ponadto, często jest tak, że przyjeżdża śmieciarka, która zabiera pojemnik niebieski i żółty, czyli, papier, metal i plastik razem. Ma wątpliwości i chciałby się dowiedzieć coś na ten temat.

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że fakt, czy nastąpiło przekroczenie, czy też nie w zakresie szczególnie zbieranych odpadów będzie stwierdzała firma wywozowa. Oczywiście nie na podstawie firmy wywozowej, czyli MPO będziemy nakładali opłatę. My będziemy przyjmowali zgłoszenie, że odpady są zbierane w sposób nieselektywny, wszczynamy postępowanie, które sprowadza się do tego, iż wyjaśniamy, czy rzeczywiście taka sytuacja ma miejsce. Wówczas urzędnik pojedzie i skontroluje pojemnik i po tej kontroli lub kontrolach, gdy będą wątpliwości będziemy podejmowali dalsze działania. Myśli, że nie ma się czego obawiać, zwłaszcza w kontekście wypowiedzi Radnego, iż firma wywozowa może również popełniać błędy przy odbiorze. Jeśli się to zdarzało, to pewnie jakoś sporadycznie, incydentalnie i pewnie się nie powtórzy. Dodał, że do tej pory kontrola polegała w ten sposób, że dedykowany specjalnie pracownik sprawdzał i przekazywał do nas informacje udokumentowane zdjęciami i na tej podstawie wystawialiśmy tzw. żółtą kartkę

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy nałożenie kary będzie się odbywało w trybie decyzji administracyjnej i podmiot będzie mógł na przykład odwoływać się od tego i finalnie np. trafimy do sądu?

p. M. Kowallek – powiedział, że jest to normalna procedura administracyjna, która podlega wszelkim rygorom odwoławczym. Dodał, że niedopełnienie obowiązku selektywnego zbierania odpadów nieruchomości jest zagrożeniem najbardziej dotkliwym dla zabudowy wielorodzinnej. Podkreślił, iż gdy pojawią incydenty nikt nie będzie starał się kogokolwiek w jakiś sposób skrzywdzić.

p. B. Szymanski - zapytał, czy cały blok będzie musiał podjąć decyzję, w jaki sposób będzie to wyliczane? Kolejną kwestią jest w przypadku znalezienia nieodpowiednich śmieci i pewnie trudnej weryfikacji w zabudowie wielorodzinnej, to cały blok, wspólnota będzie musiała się stawić w sądzie do wyjaśnień?

p. M. Kowallek – stwierdził, że obecnie stawka za selektywne zbieranie jest stawką podstawową, czyli nie ma możliwości wyboru, czy będziemy odpady segregować czy nie. Wspólnota nie ma możliwości podjęcia decyzji w tym zakresie. Natomiast od złożonej deklaracji zależy jaka stawka będzie nakładana. Czasami zdarza się, że jest to cały blok, czasami poszczególne klatki, a czasami jest większa zbiorowość kilku bloków. Generalnie zasada jest taka, że za jedną nieruchomość przyjmuje się jeden blok.

Dyskusja:

p. P. Lenkiewicz – zwrócił się z prośbą, z którą niejednokrotnie Klub Radnych KO się zwracał, a mianowicie o komunikację. Uważa, że sprawy komunikacyjne były mało sprawne. Dodał, że zmiana przepisów wchodzi w życie i podejmujemy decyzję, a więc tak naprawdę skutki będą już niedługo odczuwalne dla mieszkańców Torunia. Prosi o to, aby dobrze do tego podejść od strony punktu komunikacyjnego. Przeprowadzenie dobrej kampanii informacyjnej, tak aby mieszkańcy wiedzieli czego się mogą spodziewać, jakie kary grożą. Pokażmy liczby, aby mieszkańcy mieli pełną informację. Zakłada, że mieszkańcy będą stosowali się do tej uchwały.

p. B. Szymanski – chodzi mu o to, aby zastanowić się w przyszłości nad tym, aby pomóc ludziom, aby nie było odpowiedzialności zbiorowej, szczególnie w zabudowie wielorodzinnej. Chodzi mu o system inteligentnych pojemników na śmieci. Tutaj ciekawym przykładem jest Ciechanów, gdzie specjalne kody QR rozdawane są mieszkańcom a śmietniki są zamknięte i otwierają się tylko na ten kod, bezdotykowo. Śmietnik waży śmieci, a przy wypełnieniu wzywa również śmieciarkę a następnie określa trasę. Chciałby, aby kiedyś się w Toruniu taki inteligentny system się pojawił.

p. M. Jakubaszek – powiedział, że ma co chwilę jakieś problemy techniczne, połowy z wypowiedzi nie słyszał. W związku z tym zgłosił taką okoliczność, a chciałby uczestniczyć w całej sesji.

p. W. Klabun – zwrócił uwagę na jedną rzecz, aby nie uciekła w tych zmianach, a mianowicie możliwość kompostowania odpadów. Tak naprawdę po części wracamy do pierwotnego zapisu gospodarowania części odpadów, które produkujemy. Wie, że już niedługo mieszkańcy domków jednorodzinnych będą mieli taką możliwość, w związku z czym zwraca się z prośbą do WGK, MPO o jak najszerze propagowanie takiego proekologicznego postępowania.

p. Ł. Walkusz – złożył wniosek formalny o 30 minutową przerwę dla Klubu Radnych KO o godz. 13.00

p. M. Czyżniewski – zapytał, czy przerwa może być wcześniej, ponieważ chciał zarządzić przerwę po pkt. VIII?

p. Ł. Walkusz – wyraził zgodę.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 337. Wynik głosowania: 25 - 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 447/20).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 338 - I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 6

KB – zał. nr 7.

I czytanie:

Pytania:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 338 Wynik głosowania: 25 - 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 448/20).

p. M. Czyżniewski – ogłosił 30. minutową przerwę.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania kandydata do Rady Muzeum Etnograficznego im. Marii Znamierowskiej - Prüfferowej w Toruniu - DRUK NR 595.

p. Z. Derkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KKTiP – zał. nr 7.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 595. Wynik głosowania: 24 – 1 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 449/20).

p. Ł. Walkusz – złożył wniosek, iż podczas głosowania pomylił się, był „za”.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Toruńskie Centrum Usług Wspólnych”, nadania jej statutu oraz wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 568.

p. M. Flisykowska-Kacprowicz- przedstawiła projekt uchwały. Informując, że projekt został przyjęty przez Prezydenta, skierowaliśmy pismo do organizacji związkowych z prośbą o wypowiedzenie się w tej sprawie. Właściwie jako milczący akcept przyjmujemy fakt czterech ogólnopolskich organizacji związkowych uwag. Jedno ogólnopolskie zrzeszenie związków zawodowych skierowało do nas pismo, iż nie wnosi uwag do tego projektu uchwały.

Opinie:

KOiS – zał. nr 8.

Pytania:

p. S. Kruszkowski – zapytał, czy planuje się również przeniesienie z większych jednostek przedszkola czy szkoły również tej obsługi kadrowej do TC UW-u?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz- odpowiedziała, że jeżeli będzie taki pomysł, to Rada Miasta musi wyrazić na to zgodę. Wyjaśniła, że rzeczywiście TC UW zbierał ostatnio informacje o umowach o pracę zawieranych przez dyrektorów i o aneksach do tych umów. Widzieliśmy trochę błędów, stąd rzeczywiście takie przemyślenia na ten temat są. Wymaga to dużej analizy, ponieważ będziemy mieli w szkołach 69 jednostek organizacyjnych, więc nad każdą jednostką trzeba się zastanowić, ponieważ za tym idą ludzie. Na razie jesteśmy w sferze wstępnego myślenia na ten temat.

p. M. Skerska-Roman – w uzasadnieniu uchwały czytamy, iż do TC UW-u przeniesione zostanie 7,6 etatów. Zapytała, jakie to są etaty?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz- wyjaśniła, że przenoszona jest obsługa księgową, kadrową i płace. Etaty to jest jedna rzecz i nie chodzi tu o etaty, tylko musimy pamiętać, że za tym idą konkretni ludzie. W DPS-ie na dziś w strukturze organizacyjnej 4 osoby dedykowane są do pracy związanej z ewidencją księgową, kadrami i płacami, natomiast w DDPS jedna główna księgowa plus na niewielką część etatu inna osoba, intendentka, która również zajmuje się obsługą kadrową. W związku z tym przewidujemy, w dniu jutrzejszym, po przyjęciu uchwały że do tych pracowników, którzy są zatrudnieni i pracują na tych etatach skierujemy propozycję, właściwie informację o przeniesieniu części zakładu pracy do drugiego zakładu pracy. W DPS-ie w tych czterech etatach w strukturze organizacyjnej do przejścia są dwie osoby, które są tam na stałe zatrudnione, plus jedna osoba dzisiaj jest zatrudniona na czas

zastępstwa, więc być może będą to trzy osoby. Natomiast w DDPS jest jedna osoba, która była główną księgową.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, czy osoby zajmujące się, np. depozytem pensjonariuszy, innymi sprawami administracyjnymi pozostaną w tych placówkach, tak żeby wesprzeć dyrektora, ewentualnie kierownika gospodarczego, który w tym dużym domu pomocy społecznej nie jest jeszcze obsadzony?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz - powiedziała, że właściwie tu jesteśmy na etapie rozmów. Wszystkie panie zostały poinformowane o tym projekcie uchwały, były w TCUW-ie, oglądały pomieszczenia, w których ewentualnie pracowałyby. Jest jedna pani w Domu Pomocy Społecznej, która zajmuje się kasą, pobiera wpłaty od pensjonariuszy, również rozlicza stany magazynowe. Z tą osobą jeszcze jesteśmy na etapie uzgodnień, ponieważ fizycznie widzimy ją nadal w DPS-ie, ale umowę o pracę miałyby zawartą z TCUW-em. Sądzi, że docelowo tak to będzie wyglądało.

p. Ł. Walkusz – zapytał, kiedy przewidywane jest przedłożenie projektu uchwały o przeniesieniu pracowników ze szkół i przedszkoli do TCUW-u?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz - odpowiedziała, że nie jest to na pewno temat tegoroczny. Podkreśliła, że była to myśl rzucona bardzo roboczo na temat ewentualnego przeniesienia wspomnianych osób i jak wspomniała jest to proces. Tutaj trzeba się przyjrzeć każdej jednostce, zobaczyć kto tam pracuje. Musielibyśmy przemyśleć, w jaki sposób zorganizować, bo może to działać w formie rozproszonej, czyli nadal kadrowa jest w szkole, ale jest zatrudniona w TCUW-ie. Najwcześniej być może w I kwartale przyszłego roku wyjaśni się sytuacja.

Dyskusja:

p. Ł. Walkusz – powiedział, że w kontekście zadanego pytania byłiby wdzięczni, gdyby mogli o tym porozmawiać jeszcze przed otrzymaniem tego projektu uchwały, tydzień przed sesją.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 568. Wynik głosowania: 24 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 450/20).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Domu Pomocy Społecznej im. dr Leona Szumana w Toruniu – DRUK NR 583.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Dziennego Domu Pomocy Społecznej w Toruniu – DRUK NR 584.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Schroniska dla Bezdomnych Mężczyzn w Toruniu - DRUK NR 585.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego im. Ks. J. Popieluszki w Toruniu – DRUK NR 580 – I i II CZYTANIE.

p. I. Miłoszewska- przedstawiła projekty uchwał wraz z autopoprawkami (dotyczy projektów wg druków: 583, 584, 585).

Opinie:

KZiR – zał. nr 9, 10, 11, 12.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 583. Wynik głosowania: 24 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 451/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 584. Wynik głosowania: 24 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 452/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 585. Wynik głosowania: 24 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 453/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 580. Wynik głosowania: 24 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 454/20).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Specjalistycznym Szpitalu Miejskim im. Mikołaja Kopernika w Toruniu - DRUK NR 551.

p. I. Miłoszewska- przedstawiła projekt uchwały.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że Kluby Radnych zgłosiły następujących kandydatów: Radną Dagmarę Tuszyńską, Radnego Łukasza Walkusza oraz Radnego Jarosława Beszczyńskiego.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 551. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 455/20).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia zadania publicznego - prowadzenia przez Gminę Miasta Toruń Środowiskowego Domu Samopomocy Arkadia w Toruniu na rzecz mieszkańców Gminy Zławieś Wielka, Gminy Lubicz i Gminy Łysomice - DRUK NR 577.

p. I. Urbańska- przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KZiR – zał. nr 13.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 577. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 456/20).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu gospodarczego nr 9, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład budynku położonego w Toruniu przy ul. Rypińskiej 2-4/Podgórskiej 21-23 - DRUK NR 574.

p. Ł. Kowalkowski- przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 14.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 574. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 457/20).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Toruniu przy ul. Elbląskiej 51-53, stanowiących własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 111.

p. Ł. Kowalkowski- przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 15.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 111. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 458/20).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica” dla terenów położonych w otoczeniu mostu gen. Elżbiety Zawackiej w Toruniu - DRUK NR 588 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga także o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Do projektu planu wpłynęły dwie uwagi nieuwzględnione, ujęte w zał. nr 2 do projektu uchwały.

Opinie:

KRM – zał. nr 16.

I czytanie:

Pytania:

p. P. Lenkiewicz – zapytał, jak wygląda faktycznie na omawianym terenie obszar Natura 2000?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że zasadniczo na każdym rysunku wskazany jest ten obszar, który wskazała na mapie, oznaczony zieloną kreską.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy w planie również mamy jakieś wytyczne, jeśli chodzi o zagospodarowanie linii brzegowej Wisły? Ponadto zapytał, czy takie zagospodarowanie uwzględnia ewentualnie charakter rekreacyjny?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że w projekcie uchwały na stronie 16 § 21 jest mowa, że w podstawowym znaczeniu tych terenów oznaczających most znajdują się zapisy mówiące, że teren zieleni objęty formami ochrony przyrody, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, dopuszczalne tereny sportu i rekreacji, urządzenia wodne, terenowe urządzenia rekreacyjne, elementy wyposażenia parku, drogi, obiekty, infrastruktura techniczna.

Dyskusja:

p. B. Szymanski – powiedział, że wie o tym, że nie można było tego zastosować, ale ma nadzieję, że w przyszłości, w przyszłych miejscach będzie stosowana zasada wydawania warunków technicznych, która narzuci inwestorowi obowiązek zagospodarowania wód na jego terenie.

p. M. Krużewski – powiedział, że traktuje ten plan zagospodarowania przestrzennego jako część pierwszą zagospodarowania całej Winnicy, ponieważ omawiany plan dotyczy Winnicy od wschodniej strony mostu gen. E. Zawackiej, a dopełnieniem tego planu będzie opracowywana już w MPU druga część, czyli terenu znajdującego się po zachodniej stronie Wisły, tam gdzie obecnie są dokonywane regulacje prawne. Na całym tym terenie powstanie ponad 1200 mieszkań, co daje około 1500 samochodów. Obecnie na ul. Winnica jeździ się bardzo źle, gdyż jest to ulica wąska, jednocześnie z możliwością parkowania i coraz więcej mieszkańców ma duże trudności w poruszaniu się po tej ulicy, zwłaszcza, że ten przejazd pomiędzy wjazdem na ul. Winnica od ul. Waryńskiego a wyjazdem przed stacją benzynową jest też traktowany przez kierowców jako objazd zatorów przy wjeździe na most. Podstawowym zdarzeniem, jakie się tam będzie musiało dokonać jest zabezpieczenie odpowiedniej komunikacji. Z rozmów z dyrektorem Stasiak wynika, że pojawi się nowy wjazd od ul. Winnica na wysokości ul. Rydygiera. Zostanie wyprostowany lub zmodernizowany wjazd, który dzisiaj funkcjonuje i ma około 13% pod górkę i jest bardzo wąski i niebezpieczny. Podstawą będzie pilnowanie tego, aby powstające mieszkania miały parkingi podziemne realizowane przez inwestorów, a z drugiej strony żeby komunikacja odbywała się bez zbędnych zakłóceń. Cieszy się, że ten obszar jest traktowany zarówno mieszkaniowo, jak

i rekreacyjnie. Powinien tam być uporządkowany system przyrodniczy dla wędkarzy, biegaczy, rowerzystów i przyrodników. Uważa, że jest to wyjątkowy plan zagospodarowania, ponieważ otwiera bardzo duży obszar mieszkaniowy w Toruniu.

p. P. Lenkiewicz – kontynuując rozpoczętą myśl radnego M. Krużewskiego faktycznie, jak dyrektor Stasiak na wstępie powiedziała ten teren jest niezwykle atrakcyjny pod względem inwestycyjnym i faktycznie jest to perła w tej części miasta, szczególnie zakole Wisły i potencjał tej przestrzeni jest niesamowity. W związku z tym naturalnym oczywiście jest, że rozwój budownictwa mieszkaniowego tutaj będzie miał kluczowe znaczenie. Chciałby tutaj również odnieść się do swego pytania o to zagospodarowanie linii brzegowej, ponieważ tak atrakcyjny i ważny dla Torunia obszar ma nadzieję, że będzie dostępny też pod kątem rekreacyjnym. Chociaż na pewno w jakimś stopniu będzie to ekskluzywne miejsce jednak utrzymamy tutaj dostęp do części rekreacyjnej.

II czytanie:

Pytania:

p. Ł. Walkusz – zapytał, czy zabezpieczamy na tym terenie tzw. korytarz dla ścieżki rowerowej i szlaku pieszego dla wszystkich mieszkańców Torunia?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że plan przeznacza tereny położone nad Wisłą na funkcje ogólnodostępne, zielone, rekreacyjne, w których należy uwzględnić również dostęp do wszystkich urządzeń zgodnie z przepisami odrębnymi. Ten teren jest terenem zalewowym, nie może być grodzony, nie mogą zachodzić zasadnicze zmiany ukształtowania terenu. W planie ustalono takie warunki, w tym udział powierzchni biologicznie czynnej 80%, obsługa komunikacyjna poprzez drogi wewnętrzne, ciągi piesze. Pokazała szczegóły na wizualizacji. Na koniec chciała przypomnieć, że dla tego terenu był projekt plaży zorganizowanej w miejscu, gdzie wszystkie ciągi piesze prowadzą przy moście do niewielkiej plaży służącej już dziś okolicznym mieszkańcom jako miejsce rekreacji. Nie może być inaczej, te tereny mają tak duży potencjał, iż ma nadzieję, że powstaną tu kolejne obiekty.

p. B. Jóźwiak – zapytał, co będzie na tzw. bulwarze, czyli na tym głównym szlaku komunikacyjnym? Pytanie zadaje w kontekście pewnej ciągłości komunikacyjnej wzdłuż Wisły na całym odcinku jej długości. Zapytał, czy będzie tam można przejść pieszo, przejechać rowerem, samochodem, czy ewentualnie innym środkiem, np. na rolkach?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że ta część, którą radni widzą na rysunku KD(D)L3 jest elementem opracowania komunikacyjnego, o którym rozmawiano wczoraj na posiedzeniu Komisji Rozwoju Miasta. To opracowanie komunikacyjne dotyczy terenów zachodnich, ale również forma bulwaru przeniesiona jest w obie strony. Bulwar ma 20 m w liniach rozgraniczających, ma zapewnić bezpieczne i bezkolizyjne poruszanie się zarówno pieszym, jak i rowerzystom. Ulica w charakterze bulwaru ma być ulicą ze strefami uspokojonego ruchu z miejscami do rekreacji oraz z zielenią urządzoną. Nakaz stosowania rozwiązań funkcjonalnych i architektonicznych zapewniających kształtowanie ulicy bulwaru jako atrakcyjnej przestrzeni publicznej o wysokim standardzie architektonicznym. Te opracowania, koncepcje drogowe pokazują, że ta komunikacja jest połączona i wyprowadzona jest w formie ciągów pieszych do fortu I i uwzględniony jest specjalny charakter tego bulwaru, o czym już mówiła wcześniej. Zarówno pierwotne opracowania, które pokazywały możliwość intensywnego zagospodarowania jak i zlecona koncepcja pokazują, że ta ulica-bulwar z tymi zapisami jako

miejsca pieszej rekreacji, ale w wyjątkowych sytuacjach, gdzie nie ma obsługi komunikacyjnej z możliwością dojazdu samochodem ulica może stanowić dojazd, ale ma to być dojazd bezpieczny i uspokojony. Wszystkie ustalenia zawarto w tekście planu na stronie 21 i 22 dotyczącej właśnie bulwaru.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – chciałby, aby jeszcze jedna rzecz wybrzmiała przy procedowaniu tego planu. Możemy przejść do historii Torunia, gdyż będziemy za chwilę decydować o tym, czy w Toruniu powstanie najwyższy budynek w całej jego historii. Jest to decyzja nie tylko historyczna, ale i odważna. Historia pokaże, czy jako Rada Miasta przyjmując taki a nie inny plan zostaniemy przeklęci, czy też błogosławieni przez naszych następców. Każda historyczna decyzja wiąże się z tym, że zyskuje albo dużo zwolenników albo przeciwników. Myśli, że dyrektor A. Stasiak przedstawiła ten plan z całym szacunkiem dla przyrody i teren ten ma szansę zyskać nowe oblicze i przybliżyć Toruń do Wisły. Z wielkim zainteresowaniem będzie oglądał, jeśli Rada Miasta przyjmie ten plan, co będzie dalej.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 588. Wynik głosowania: 20 - 0 - 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 459/20).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ulicach: Łódzkiej i gen. Stefana Grota-Roweckiego w Toruniu - DRUK NR 579.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRM – zał. nr 17.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 579. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 460/20).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie Trasy Wschodniej oraz ulic: Żółkiewskiego i Skłodowskiej – Curie w Toruniu – DRUK NR 553.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinia:

KRM – zał. nr 18.

Pytania:

p. Ł. Walkusz – zapytał, czy w tym planie, do którego teraz przystępujemy jest szansa żeby zająć się problemem chodnika po wschodniej stronie ulicy Skłodowskiej-Curie przy budynkach, a także sytuacją trudnych wyjazdów z posesji przez ruchliwe torowisko i jezdnię?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że z pewnością będą rozpatrywać problem skomunikowania nieruchomości z ul. Skłodowskiej-Curie. Tak jak Radni widzą obie strony ul. Skłodowskiej objęte są planem. Jeżeli taka możliwość zaistnieje będziemy się starali zabezpieczyć potrzeby również dla pieszych i rowerzystów. Podkreśliła, że Pracownia będzie również z radnymi w kontakcie w tym zakresie.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 553. Wynik głosowania: 25 – 0 -0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 461/20).

XXII. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2020-2050 – DRUK NR 589,**
- **zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2020 – DRUK NR 590 – I i II CZYTANIE.**

p. M. Flisykowska-Kacprowicz- przedstawiła projekt uchwały.

Opinia:

KB – zał. nr 19, 25,
KOiS – zał. nr 20, 26,
KGK – zał. nr 21, 27,
KKTiP – zał. nr 22, 28,
KZiR – zał. nr 23, 29,
KRM – zał. nr 24, 30.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – powiedział, iż żeby oszczędzać trzeba albo zrezygnować albo ograniczyć pewne działania. Jedną z takich kategorii jest bezpieczeństwo miasta. Twierdzi tak sam, jak i cały Klub Radnych KO, że należy bardzo mocno patrzeć na oszczędności w zakresie bezpieczeństwa. Chodzi tu przede wszystkim o sprawy związane z zaciemnianiem miasta, czy oszczędności na energii oświetlenia ulicznego. Musimy brać pod uwagę, że mieszkańcy też są zmęczeni sprawą kryzysową, a więc pojawiają się depresje, napięcia związane z utratą pracy, ze strachem przed zarażeniem. Myśli, że nasze miasto powinno dawać jasny przykład, że bardzo nam zależy na tym, żeby to przetrwać. To słowo przetrwać dla radnych prezydenta jest czymś szczególnym, przecież to napis durabo widnieje na naszym sztandarze. Uważa, że pewne zdarzenia, które zaistniały od marca do dzisiaj nauczyły nas, jak sobie radzić z problemami covid-19. Przyszłość jest taka, że nie wiemy, jak to się potoczy. Biorąc pod uwagę to, co powiedziała Skarbnik Miasta, wskaźniki makroekonomiczne, to co proponuje rząd, który przewiduje, że w przyszłym roku będzie wzrost gospodarczy, że pensja minimalna wzrośnie do 2800 zł. Zatem rodzą się tutaj pewne sprzeczności.

II czytanie projektu uchwały wg druku nr 590:

Pytania:

p. M. Skerska-Roman – zapytała o subwencję oświatową, czy nie możemy wnioskować do budżetu państwa chociaż o pokrycie kosztów podwyżek nauczycieli, skoro wejdzie w życie nowe rozporządzenie w sprawie wynagradzania nauczycieli?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz- odpowiedziała, że niemożliwe jest. Pokazywała radnym slajd pokazujący budżet państwa rekordowego deficytu. W nowelizacji budżetowej w ogóle takiego pomysłu nie ma. Tak jak wspomniała, w ustawie około budżetowej, wpisywane jest średnioroczny wskaźnik wynagrodzeń dla nauczycieli i ta podwyżka została w tej ustawie przewidziana. Z pisemnej informacji, jaka otrzymaliśmy od Ministra Finansów w kwocie subwencji oświatowej na rok bieżący podwyżka dla nauczycieli została przewidziana. Jak jest liczona ta subwencja oświatowa, nie wiadomo. Następnie pojawia się Rozporządzenia Ministra Edukacji, w jaki sposób on te kwoty przydziela poszczególnym gminom, powiatom. Podkreśliła, że nie ma podstaw pranych do wystąpienia do ministerstwa o dodatkowe środki finansowe, ponieważ na początku roku ukazała się informacja, że podwyżki nauczycieli zawarte są w subwencji oświatowej. Jedynie co możemy robić, to wyrazić swoje niezadowolenie, dezaprobatę, obawy dla faktu, że opłata z roku na rok do utrzymania wzrasta i dotyczy wszystkich samorządów w Polsce.

p. Ł. Walkusz – zapytał, jak Prezydent widzi problem zaciemniania miasta i jakie dalsze kroki w tym kierunku będą podejmowane?

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że dzisiejszy dzień jest wypełniony różnymi potrzebami decyzji, także trudnymi. Podkreślił, że jest zero szans na poprawę sytuacji gminy w wydatkach bieżących poprzez otrzymanie ekstra pieniędzy z zewnątrz. Sugerowano większą subwencję, jakąś celową pomoc ze strony budżetu państwa i nie ma na to najmniejszej szansy. Monotonnie, jednoznacznie i ciągle tak samo odpowiadający za finanse państwa mówią, że nie ma takiej możliwości. Samorządy w zakresie bieżącego utrzymania muszą liczyć na siebie. Natomiast otwiera się, poczynając od Europejskiego Programu Odbudowy w ramach krajowego Planu Odbudowy poprzez rządowe inwestycje strategiczne, dwa razy po 6 mld zł pieniędzy na inwestycje. Podkreślił, że po te środki będziemy sięgali, zabiegali o nie. Stwierdził, iż w bieżącym utrzymaniu miasta pozostają kwestie wyborów, niestety zmierzających w dwóch oddzielnych wektorach. Wektor dochodowy musi zmierzać ku zwiększaniu, po to, aby wystarczyło na uzupełnienie subwencji oświatowej – 10 mln zł, na bieżące utrzymanie różnego rodzaju działalności miasta, w tym różnych placówek, tego wszystkiego, co i tak z dużą oszczędnością utrzymujemy i nie rezygnujemy z żadnego zakresu. Konieczne jest zwiększanie dochodów bieżących po to, aby jednocześnie zwiększyć wydatki bieżące. Ta rozpiętość, którą pokazywała Skarbnik Miasta ona jest faktem, czyli musimy także powstrzymać koszty. Najtrudniej jest wydawać pieniądze wtedy, gdy niekoniecznie są niezbędne w danym czasie, czy mogą być inaczej ulokowane. Kolejnym wątkiem jest czas, który zawsze działa na niekorzyść, jeśli się zwleka z decyzją, opóźnia się. Dodał, że czas jest także materialny, gdyż spływają faktury, rachunki, trzeba wypłacać wynagrodzenia. W związku z tym musimy też o tym myśleć, żeby rozpoczynać działania związane z dochodami. Wszystkie dane makroekonomiczne podają, że ten trudny czas będzie z nami przez dwa lata, z nadzieją, że sytuacja będzie stopniowo się poprawiała. Dodał, że w najbliższym czasie chce wystąpić z apelem do mieszkańców, aby swoje zamiary

spacerowo-rowerowe w godzinach wieczornych i nocnych ograniczali do ulic oświetlonych, abyśmy mogli nadal utrzymać nieoświetlanie ulic, przy których nie ma domów, pamiętając o jednym, że jeśli jesteśmy przy przejściach dla pieszych, skrzyżowaniach, one muszą być oświetlone. Będzie prosił swoich współpracowników, aby raz jeszcze dokładnie sprawdzić oświetlenie newralgicznych miejsc, czyli skrzyżowań, przejść dla pieszych. Będziemy także sprawdzali oświetlenie ulic miejskich, w których do tej pory stosowaliśmy zasadę co trzecia lampa wyłączona. Dlatego co trzecia, ponieważ technologicznie było tak możliwe. Nadmieniał, iż jeżeli będą sytuacje bardzo trudne, czy wyjątkowe, to oczywiście na jakimś konkretnym miejscu od tego odstępimy. Te oszczędności, które w tym temacie pokazywała Skarbnik Miasta one tak naprawdę są możliwe właśnie teraz, bo latem, gdy czas oświetlenia ulic był bardzo krótki tych oszczędności nie bardzo wiele udało się zrobić. Musimy działać tutaj czasami indywidualnie, ale te wydatki są nie takim wydatkiem miejskim, ponieważ pieniądze wpadają do bardzo bogatych koncernów energetycznych. Tak jak zapewniał we wcześniejszych informacjach w tym czasie, a więc wrzesień, październik przegląd oświetlenia miejsc, reakcje będą jednostkowe, czasami nawet polegające na wyłączeniu jednej lampy, czy kilku na danej ulicy. Natomiast powrót do tego, że przykładowo ul. Szosa Bydgoska od CH Plaza do granic miasta jest rzęsiście oświetlona, gdy nie ma tam żadnego domu, a firmy funkcjonujące mają swoje oświetlenia, nie nastąpi. Kolejną kwestią jest zapewnienie nauczycielom wynagrodzenia zgodnie z rozwiązaniami ustawowymi i nie ma innego wyjścia. Nadmieniał, że w tym materiale, który radni mają przed sobą chcieliśmy też pokazać ograniczenia wydatków na administrację samorządową w budżecie miasta. Podkreślił, że finansowo bolesne są usługi Poczty Polskiej, gdzie za jeden list płaci się 8,50 zł. Nie przewiduje, szczególnie na początku przyszłego roku roznoszenia korespondencji przez osoby fizyczne. Ustawa mówi wyraźnie – obowiązek doręczenia za potwierdzeniem odbioru. Można to zrobić poprzez pracownika lub Poczta Polska, jedynej firmy, która w kraju świadczy taką usługę. Jest to grupa kosztów po oświacie, w której się nie da zrobić żadnych oszczędności. Pakiet propozycji Skarbnika jest duży i nie ostatni w tym roku. Zwrócił się z prośbą do radnych o przyjęcie tego projektu uchwały, o cierpliwość, wytrzymałość i zrozumienie.

p. Ł. Walkusz – zwrócił się z prośbą w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, w kontekście tego co powiedział Prezydent Miasta, jeśli chodzi o oświetlenie, aby w momencie, kiedy już zostanie dokonany kolejny przegląd oświetlenia miasta, gdzie będzie ostateczna mapa miasta, ulic, fragmentów ulic i sektorów, w których będzie wyłączane oświetlenie, radni mogli otrzymać coś w rodzaju takiej mapy z zaznaczeniem sektorów? Nadmieniał, iż chodzi też o to, aby można było wspólnie monitorować tę kwestię, ponieważ z tego co wie, czasem zdarzają się awarie w mieście, zaś mieszkańcy zgłaszają problem i nie wiadomo, czy jest to wynik awarii, czy celowego wyłączenia. Podkreślił, że ma to na celu również, aby móc wspólnie na to reagować.

p. D. Mądrzejewski – zapytał o MZK, które również zostało dotknięte skutkami epidemii. Nadmieniał, że w opinii publicznej gdzieś pojawiła się informacja, że gminy Unisław, Łubianka i Łysomice prowadzą z gminą Toruń rozmowy na temat podjęcia współpracy? Zapytał, czy jest to prawdą, a jeśli tak, to na jakim etapie są te rozmowy i czy w ogóle jest to możliwe?

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że rozmowy są prowadzone z gminami Łubianka, Łysomice i Wielka Nieszawka, prowadzi je WGK z udziałem prezesa MZK. Nadmieniał, że jest to kwestia kosztów, które muszą ponieść gminy na swoim terenie. Chcemy, aby gminy wchodzące w Toruński Obszar Funkcjonalny także korzystały z transportu publicznego. Jest

to jeden z kierunków rozwoju transportu publicznego Torunia. Podkreślił, że rozmowy trwają. Poinformujemy radnego na jakim to jest etapie i kiedy może nastąpić finał.

Dyskusja:

p. Ł. Walkusz – wypowiedź w imieniu Klubu Radnych KO – chciałoby się powiedzieć dlaczego jest tak źle, skoro jest tak dobrze. Wbrew zaklinaniu rzeczywistości mamy poważny kryzys finansowy w samorządach. Po roku 1990, od początku istnienia samorządu, jest to chyba największy tak gwałtowny spadek dochodów, który stanowi niezaprzeczalny fakt. Właściwie oprócz lat 90-tych, gdzie był dosyć dobry klimat dla samorządów, to właściwie od początku tego wieku samorządy przestały być traktowane po partnersku. Odbierano samorządom część kompetencji, a później poszły również za tym pieniądze, natomiast zadań nie ubywało. Symbolicznie brzmi powiedzenie, „przekażmy to samorządowi i na pewno sobie z tym poradzą, bo oni na dole wiedzą”. Niestety nie idą za tym środki finansowe. Nieszczęśliwie w końcu ubiegłego roku rządzący podjęli szereg decyzji, które wpłynęły na zmniejszenie dochodów samorządów w wyniku pewnych ulg podatkowych, z których skorzystały pewne grupy społeczne, natomiast w naszym budżecie stanowiło to poważne ubytki, co spowodowało już pewne zachwianie po stronie dochodów samorządu. Na to się nałożył niespodziewany kryzys związany z wybuchem pandemii. W zasadzie w dużej mierze samorząd na dzisiaj zostaje z tym problem sam i sam musi sobie poradzić, wyjść z tej sytuacji. Przychodzi czas potocznie nazywanego zaciskania pasa, gdzie trzeba oszczędzać. Nie zna żadnej kategorii oszczędności, z której ktokolwiek, kiedykolwiek byłby zadowolony. Uważa, że Klub Radnych KO swoim postępowaniem zawsze dawał dowód odpowiedzialności, pewnego umiarkowania i zdroworozsądkowego myślenia. Będziemy bacznie przyglądali się tym decyzjom i propozycjom. Natomiast chce wyraźnie już teraz zadeklarować, iż dwie kategorie, jeżeli chodzi o wydatki, oszczędności powinny być poza nawiasem. Ma tu na myśli wydatki na zdrowie i bezpieczeństwo. Chciałby zadeklarować, że Radni KO są skorzy do współpracy, do poszukiwania pomysłów na te oszczędności, natomiast na oszczędzanie w tych dwóch sferach na pewno nie będą się godzić. Podpowiadamy, że rzeczywiście trzeba szukać rozwiązań i już wcześniej przywołane słowa, że w kryzysie buduje się najtaniej są wskazówką dla nas, że należy szukać tych rozwiązań po stronie inwestycji lokalnych, z których korzystają lokalni przedsiębiorcy, pracownicy i te inwestycje mają być swego rodzaju kołem zamachowym również dla wyjścia z tego kryzysu. Dla nas trudnym do zaakceptowania i symbolicznym miejscem tych oszczędności jest faktycznie wyłączanie oświetlenia w mieście. Za dobrą monetę przyjmujemy deklarację Prezydenta o ponownej analizie tego problemu i ewentualnie wspólnym szukaniu rozwiązań. Chce wyraźnie powiedzieć, że jest to problem, bo uważają, że Toruń jako miasto wojewódzkie, które właściwie ze swoją kulturą, miejscem na mapie Europy nie powinno przez to cierpieć nie tylko na bezpieczeństwie, ale również na wizerunku. Jesteśmy z mieszkańcami, miastem na dobre i złe i faktycznie nie sztuką jest brać odpowiedzialność za miasto w czasach, gdzie jest prosperity, dochody rosną, można sobie pozwolić na dodatkowe wydatki. Bierzemy również odpowiedzialność za miasto w czasie kryzysu, który nie jest zawiniony przez nas, przyszedł zupełnie z zewnątrz i musimy temu kryzysowi podołać. Dlatego dzisiaj zagłosujemy za tymi zmianami budżetowymi, natomiast będziemy prosili Prezydenta o rzetelne informowanie w tej sferze i również o konstruktywne szukanie wspólnych rozwiązań, tak aby mieszkańcy możliwie przechodzili przez ten kryzys bez wielkiego poczucia, że muszą z tym kryzysem się liczyć.

p. W. Klabun – chciałby się odnieść do kilku kwestii, o których mówili jego przedmówcy poczynając od oświetlenia ulic. Takie mamy czasy, że w związku z sytuacją z jednej strony

musimy oszczędzać, a z drugiej strony szukać nowych dochodów, tak aby poprawić finanse naszej gminy. Podnoszony tutaj zarzut braku bezpieczeństwa z uwagi na zmniejszenie oświetlenia ulic uznaje za niezasadny. Lubi rozmawiać o konkretach. Jeśli Radni Klubu KO uważają, że ograniczenie oświetlenia ulic wpływa na pogorszenie bezpieczeństwa, to warto, aby pokazali konkretne statystyki, w jaki sposób decyzja o oszczędnościach z uwagi na zmniejszenie oświetlenia ulic wpływa na wzrost przestępczości, tudzież wypadków komunikacyjnych. Na pewno musimy szukać dodatkowych środków zewnętrznych i na pewno nie może się zgodzić ze stwierdzeniem, że samorząd zostaje sam w tych czasach. Chciałby tylko przypomnieć, że w ostatnim roku samorząd Torunia otrzymał dużo środków z budżetu państwa. Oczywiście zawsze chcemy więcej, jako Klub Zjednoczonej Prawicy razem z naszymi samorządami, posłami, ministrami będziemy zabiegać, aby tych środków dla Torunia przypadało jak najwięcej. I to może zadeklarować w imieniu Klubu Radnych PiS. Przytoczył cyfry: 29 mln zł dofinansowania w ramach I Tarczy, 45 mln zł na przebudowę mostu im. J. Piłsudskiego, nie wspominając o 400 mln zł na Camerimage. Za miesiąc, półtora będziemy wiedzieli, ile Toruń zyska z kolejnej tarczy, więc te słowa przedmówcy uznaje za nietrafione. Chciałby również zauważyć, że Radni Klubu KO mówią, że władza centralna zmieniła sposób rozliczania podatków, a co za tym idzie miasto straciło, a właściwie niektórzy obywatele zyskali. Uważa, że poprzez obniżenie podatków zyskali wszyscy obywatele i wszyscy mieszkańcy naszego miasta. Apelowałby o merytoryczną dyskusję, a nie uleganie pewnym trendom, które niestety z różnych kół i stron parlamentarnych z Warszawy schodzą na nasz poziom.

p. Ł. Walkusz – ad vocem – powiedział, że zada takie retoryczne pytanie chyba skierowane do wszystkich „czemu ma służyć instalacja lamp przy drogach? Temu, żeby stały i były dekoracją tych ulic, czy mają służyć oświetlaniu tych ulic?”

p. M. Rzymyszkiewicz – powiedział, że za każdym razem, kiedy rozmawiamy na temat uchwalania budżetu, czy też na temat zmian w budżecie przypominają mu się dyskusje z kadencji 2010 – 2014. Dodał, że lubi radnych Prawa i Sprawiedliwości. Wówczas był radny, który praktycznie za każdym razem mówił o tym, jaki to mamy zły rząd, który nie zapewnia 100% subwencji oświatowej. Miasto Toruń musi dopłacać do funkcjonowania oświaty i że to bardzo złe zjawisko. Z ówczesnego Klubu w obecnej Radzie jest tylko jeden Radny, który nie jest autorem tych słów i nie chce go wywoływać teraz, ale on na pewno pamięta jak to była mowa o dziadowskim rządzie. Dzisiaj Skarbnik Miasta mówiła o tym, że w pesymistycznym wariantcie grozi nam 110 mln zł utraty dochodów. Tymczasem, w tym samym wystąpieniu Skarbnik wspomniała o tym, że na wydatki związane z oświatą przeznaczamy 126 mln zł, czyli w największym kryzysie finansowym w historii naszego miasta wywołanym skutkami pandemii. Przewodniczący Klubu Radnych PiS mówi, że lubi rozmawiać o konkretach, to właśnie są te konkrety. Skoro padła deklaracja wsparcia i zabiegania o pieniądze dla naszego miasta, to tu jest pole do tego, żeby właśnie zwrócić uwagę, przekazać posłom, ministrowi, rządowi, że tutaj właśnie jest to pole, gdzie potrzebujemy urealnienia subwencji, ponieważ w ostatnich latach widać wyraźnie że wysokość subwencji oświatowej, a koszty związane z funkcjonowaniem oświaty wyraźnie się rozjeżdżają, a różnica się powiększa.

p. W. Klabun – ad vocem – chciałby, aby zostało to odnotowane w protokole, że po raz kolejny pojawił mu się komunikat, że któryś z rozmówców wyciszył mu mikrofon. Podkreślił, że nie jest to problem techniczny, tylko dostał po raz kolejny informację, że któryś z uczestników wyciszył mu mikrofon. Odnosząc się do wypowiedzi przedmówców po pierwsze nie jest ekspertem od spraw drogownictwa, natomiast jeśli chodzi o oświetlenie ulic, aby

spełniało pewne wymogi musi posiadać pewną ilość luksów. Zmniejszając ilość luksów oświetlenia da się korzystać z tych dróg w sposób bezpieczny, ale nie są one oświetlone w sposób optymalny. Natomiast odpowiadając radnemu M. Rzymyszkiewiczowi cieszy się, że chce rozmawiać o konkretach, ale w takim razie apelowałby, aby nie mówił o 110 mln zł deficytu budżetowego w tym roku, bo to będzie można ocenić dopiero w roku kolejnym.

p. M. Krużewski – stwierdził, że trzeba będzie kończyć tę dyskusję, ale jak pojawiają się kuriozalne twierdzenia, trzeba byłoby je spuentować. Przekaze Radnemu W. Klabunowi badania naukowe, sprawozdania Policji, Straży Miejskiej dotyczące statystyk tam, gdzie jest ciemno i tam, gdzie jest jasno. Natomiast my mówimy w ogóle o klimacie miejskim. Cała nasza dyskusja nad oświetleniem polega na tym, że mamy pewien kryzys, natomiast światło, bezpieczeństwo to klimat miejski, o którym wielokrotnie już mówiono. Nie chce polemizować z tym, że będziemy dyskutować ile lamp wyłączymy. Powiedział, że tutaj nie zgadza się z Prezydentem, ponieważ nie jest w stanie powiedzieć swoim wyborcom, współobywatelom obecnie w tym czasie, w którym żyjemy, aby zostali w domu i nie wychodzili, bo po prostu go wyśmieją, bo kim jest, aby takie polecenia wydawać, albo dawać dobre rady. Powiedzą, aby zajął się tym do czego jest powołany, a więc do tego, aby pilnować bezpieczeństwa, aby oświetlenie było racjonalne i dostarczane do miasta. Podkreślił, że dyskusja, jest jak widać gorąca, gdyż chodzi o najbardziej wrażliwą tkankę miejską. Bierze za dobrą monetę również to co Prezydent powiedział, że będziemy dalej nad tym pracować. Właściwie przewodniczący Klubu Radnych KO Ł. Walkusz bardzo merytorycznie podsumował nasze zagadnienia z oszczędnościami w tym projekcie uchwały. Przystąpmy do pracy, po to żeby się nie przekomarzać, że światło jest dobre, czy też nie, bo to są rzeczy obiektywne i nie trzeba żadnej polemiki na ten temat.

p. M. Rzymyszkiewicz – ad vocem – stwierdził, że radny W. Klabun źle zrozumiał jego wypowiedź, więc powtórzy raz jeszcze. Nie mówił o 110 mln zł deficytu, a o 110 mln zł utraconych dochodów w tym roku, bo tę kwotę podała Skarbnik Miasta dzisiaj w przedstawionej prezentacji.

p. M. Jakubaszek – powiedział optymistyczną informację, że od kilku lat przestępczość systematycznie maleje nie tylko w Toruniu, ale również w całej Polsce. To oficjalne statystyki prowadzone przez policję, także jest to jeden duży plus. A jeśli chodzi o dochody nie tylko samorządów, ale i budżetu państwa wszystkich dotyka kryzys. Ta kołdra jest cały czas za krótka i ma nadzieję, że nie będzie krótsza, niż jest teraz. Chcąc się skupić na rzeczowej, merytorycznej dyskusji w przyszłości oczekiwałby jednego, nie tylko mówienia, gdzie oszczędzać nie można, ale również mówienia w takim razie, gdzie tych oszczędności można szukać i tego niestety po stronie niektórych wypowiadających się zabrakło.

p. M. Zaleski – chciałby wyraźnie i zdecydowanie powiedzieć, że nie zamierza zachęcać ludzi do tego, żeby nie wychodzili z domu. Zamierza tylko informować, że są, będą miejsca w Toruniu gdzie jeszcze rok, dwa lata temu było pełne oświetlenie, pusta ulica, chodnik, żadnych budynków mieszkalnych, żeby w tym obszarze zrezygnować na rok, dwa ze spacerów, jeżdżenia rowerem, jak się nie ma silnej lampy przy rowerze. Natomiast oczywiście powtórzy raz jeszcze tam, gdzie są mieszkańcy, gdzie się odbywa codzienne życie te miejsca muszą być oświetlone. Musimy póki co z własnych środków, ma nadzieję, że te środki pozyskamy także zewnętrznie, szukać rozwiązań inwestycyjnych, które będą takimi, jak któryś z Radnych zasugerował, dającymi możliwość, wtedy kiedy o północy na ulicy nie ma ludzi lampy ledwo się świecą, a kiedy ludzie się poruszają lampy rozbłyskują pełnym światłem. Próbowaliśmy to zrobić kilka lat temu, wówczas oceniliśmy koszty tego na dużo

ponad 100 mln zł w skali całego miasta. Dzisiaj pewnie będzie to trzy razy więcej, więc dlatego nie da się tego zacząć robić w sposób kompleksowy, ale przygotowując się chociażby do programów oszczędzania dla środowiska naturalnego poprzez zmniejszenie zużycia energii elektrycznej, szczególnie w Polsce, gdzie ona powstaje jednak głównie z węgla, to pierwsze próby sprawdzenia możemy tutaj takiego przemyślenia dokonać i może wówczas połączymy wodę z ogniem, czyli szczodrość w oświetleniu z możliwością niewydatkowania zbyt dużych pieniędzy na koszty tego oświetlenia. Jest to też jakiś pomysł, który może zakiełkować po naszej dzisiejszej dyskusji, za którą dziękuje.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 589. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 462/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 590. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 463/20).

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10. minutową przerwę.

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia pisma z dnia 10 lipca 2020 r. dotyczącego działania Prezydenta Miasta Torunia – DRUK NR 592.

M. Jakubaszek – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 592. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 464/20).

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 19 czerwca 2020 r. na Prezydenta Miasta Torunia - DRUK NR 572.

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 19 czerwca 2020 r. na Prezydenta Miasta Torunia - DRUK NR 573.

M. Jakubaszek – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 572. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 465/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 573. Wynik głosowania: 23 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 466/20).

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczące dokonania zmiany w Regulaminie Rady Miasta Torunia - DRUK NR 591.

p. M. Jakubaszek – przedstawił projekt uchwały.
Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 591. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 467/20).

XXVII. Wnioski radnych:

- radny W. Klabun – poinformował o wniosku do Przewodniczącego Rady Miasta Torunia, który złoży Klub Radnych PiS o przywrócenie możliwości prowadzenia obrad sesji RMT w trybie stacjonarnym lub dopuszczenie obrad w trybie hybrydowym, czyli osoby, które chcą brać udział w sesji w trybie stacjonarnym, natomiast pozostali w trybie online. Uważają, że sytuacja w kraju powoli się normalizuje, zakłady pracy działają, odprowadzamy dzieci do szkół, przedszkoli, sejm i senat działają również w trybie hybrydowym, część samorządów rozpoczyna taką pracę i uważają, że jest to moment, kiedy powinniśmy rozważyć takie rozwiązanie.

- radna D. Zając – 1 wniosek;
- radny P. Lenkiewicz – 4 wnioski;
- radny P. Lenkiewicz, radny M. Czyżniewski – 1 interpelacja;
- radna K. Chłopecka – 2 wnioski, 1 zapytanie;
- radny M. Jakubaszek – 3 wnioski;
- radny B. Szymanski - 2 wnioski, 1 interpelacja;
- radna M. Skerska-Roman - 2 wnioski;
- radny B. Jóźwiak – 7 wniosków;
- radny D. Mądrzejewski – 3 wnioski;
- radna K. Beszczyńska – 2 wnioski.

XXVII. Informacje:

– **Przewodniczącego,**

Brak.

– **Prezydenta,**

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił w formie prezentacji (załącznik do protokołu) ramowy plan gospodarowania nieruchomościami gminy miasta Toruń.

p. M. Czyżniewski – przypomniał, że nad informacjami nie prowadzi się dyskusji, jednakże jeśli ktoś z radnych chciałby o coś dopytać krótko, to ma taką możliwość.

p. Ł. Walkusz – podziękował Prezydentowi oraz dyrektorowi za szczegółową panoramiczną informację. Zapytał, czy dyrektor to czytał, czy też mówił z pamięci?

p. Ł. Kowalkowski – odpowiedział, że miał przed sobą przygotowany materiał i ciężko byłoby tę całą treść przedstawić z pamięci.

p. Ł. Walkusz – zapytał, czy radni mogliby otrzymać taki materiał w podobnej formie, jaką przedstawił dyrektor. Widzi, że Prezydent gestem potwierdza, że raczej tak, za co już

dziękuje. Następnie powiedział, że radnych zapewne najbardziej interesuje piąta grupa, o której mówił dyrektor, czyli te nieruchomości, które służą potencjalnie zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, jednorodzinnej, usługom. Zapytał, czy można byłoby przygotować takie zestawienie w formie tabeli, gdyż dyrektor o tym w zasadzie mówił a także mówił o perspektywie do końca tej kadencji, aby zrobić takie zestawienie: po lewej stronie wykaz tych nieruchomości, dalej trzy kolumny: proponujemy do sprzedaży, zastanawiamy się nad sprzedażą i nie zamierzamy sprzedać. Myśli, że byłoby to dla radnych bardzo kompleksowe spojrzenie, podobnie, jak mamy to w dokumencie, który dzisiaj dyskutowaliśmy, a mianowicie PBDL. Wiedzielibyśmy wtedy na czym stoimy i jakie mamy plany.

p. B. Szymanski – zapytał, czy budynek na rogu ul. Krasińskiego i ul. Matejki jest przeznaczony do sprzedaży? Jest to działka, która miała wziąć udział w budżecie obywatelskim i została odrzucona ze względu na to, iż ma być sprzedana pod zabudowę mieszkaniową, przy czym gdy o to pytał, chyba rok temu, otrzymał zapewnienie, że będzie przeznaczona na tereny zieleni?

p. Ł. Kowalkowski – wyjaśnił, że jeśli chodzi o plan sprzedaży ułożony na czteroletni okres, to ta nieruchomość na chwilę obecną nie jest ujęta. Dodał, że jej przeznaczenie musiałby zweryfikować. Oczywiście może udzielić odpowiedzi konkretnej, bardziej szczegółowej w późniejszym czasie, natomiast w planie sprzedaży obecnie tej nieruchomości nie ma.

p. B. Szymanski – powiedział, że informacja na stronie internetowej budżetu obywatelskiego mówiąca o przeznaczeniu tej nieruchomości powoduje to, że projekt zostaje odrzucony. Możliwość odwołania jest do 18 września br., więc byłaby to ważna informacja dla kogoś, kto chciałby się odwołać.

p. Ł. Walkusz – zapytał, czy plan sprzedaży w takim układzie, o który prosił jest szansa, aby go otrzymać, gdyż nie uzyskał takiej odpowiedzi?

p. M. Zaleski – stwierdził, że to o czym mówił dyrektor Ł. Kowalkowski składało się z dwóch informacji. Myśli, że ta informacja dotycząca gruntów, które są zainwestowane, bądź przeznaczone do instytucji miejskich, jest informacją chłodną i nie można tutaj nic dodać, ani ująć. Natomiast zmiany mogą rzeczywiście zachodzić w części piątej, czyli gruntów, które stanowią zasób terenów inwestycyjnych. W planie sprzedaży na lata 2020-2023 jest szereg działek już oznaczonych i przygotowanych do sprzedaży, łącznie z podjętymi przez Radę Miasta uchwałami, bo bez tego nie możemy nic zrobić. Powiedział, że pokazanie tego jest tym, co nie budzi żadnych wątpliwości. Natomiast chciałby prosić, aby wykaz, czy informacja, którą będzie przygotowywał dyrektor Ł. Kowalkowski, w przyszłych lokalizacjach nie była zbyt szczegółowa, ponieważ nie chcielibyśmy powodować sytuacji, w której mielibyśmy albo problemy z przygotowaniem takiego gruntu do zbycia, chociażby wynikające z jakiejś ingerencji osób prowadzących w sąsiedztwie działalność, mających swoje nieruchomości. Również być może mogłyby powstać jakieś problemy wynikające z trwających prac planistycznych, czy innych, które pozwalają na dookreślenie ostatecznego celu i sposobu wykorzystania nieruchomości. Dlatego, to co przygotowujemy w tym perspektywistycznym okresie będzie miało charakter bardzo ogólny, mówiący, podobnie jak w czytany materiał, o pewnych powierzchniach, obszarach zlokalizowanych w jakimś terenie, ale już szczegóły konkretnych nieruchomości nie będą pokazane. Nadmieniał, że nie można ukrywać, że jesteśmy na rynku konkurencyjnym, jeżeli chodzi o nieruchomości. Dodał, że gmina wcale nie jest tak bogatym właścicielem w kwestii nieruchomości

przeznaczonych do zbycia. Wszystkich nieruchomości jest 24% powierzchni całego miasta, a tych do zbycia jest mniej niż 10%, co powoduje, że powinniśmy także dosyć ostrożnie, rozważnie podejmować decyzje o zbyciu. Stwierdził, że moment podejmowania uchwały powinien tym, który uruchomi już procedurę upublicznienia faktu zbywania nieruchomości.

Z kalendarium nadchodzących wydarzeń

- 11 września br. o godzinie 18.00 w CKK Jordanki inauguracja sezonu artystycznego Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej;
- 12 września br. również o 18.00 w CKK Jordanki koncert Orkiestry Symfonicznej Filharmonii Łódzkiej im. A. Rubinsteina w ramach 27. Festiwalu Probaltica;
- 14 września br. godz. 10.00 w CKK Jordanki Inauguracja Welconomy Forum In Torun 2020;
- 16 września br. obchody Dnia Sybiraka, o godz. 11.00 msza święta w Sanktuarium Miłosierdzia Bożego a następnie uroczystość przed tablicą Matki Polki Sybiraczki;
- 19 Września br. na lodowisku Tor-Tor odbędzie się Międzynarodowy Turniej Hokeja na Lodzie Sponsors Cup.

Inne.

Nie było.

XXIX. Zakończenie Sesji.

p. M. Czyżniewski – zamknął 21. sesję Rady Miasta Torunia

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
(-)Marcin Czyżniewski

Protokół sporządziła:
Joanna Szewczyk